

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PENENTUAN KARYAWAN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE *WEIGHTED PRODUCT*

(STUDY KASUS: RUMAH MAKAN ANUGRAH)

Abdul Karim¹, Fitri Latifah^{2*}

Program Studi Informatika¹, Program Studi Informatika²
Fakultas Teknologi Informasi¹, Fakultas Teknologi Informasi²,
Universitas Nusa Mandiri¹, Universitas Nusa Mandiri²,

Email: Karim.abdul@gmail.com , fitri.flr@nusamandiri.ac.id

Received: February 10, 2023. **Revised:** February 20, 2023. **Accepted:** March 28, 2023. **Issue Period:** Vol.7 No.2 (2023), Pp.244-254

Abstrak: Rumah Makan Anugrah yang merupakan sebuah restoran yang berlokasi di apartement kalibata city, yang didalam melakukan kegiatan sehari-hari karyawan sangat berpengaruh dalam melakukan aktivitas bisnis. Karyawan di Rumah Makan Anugrah sangat beranekaragam mulai dari rajin sampai yang sering absen juga ada, sehingga pemilik kesulitan didalam menentukan karyawan terbaik. Pemilik melakukan pemilihan karyawan terbaik bertujuan untuk memberikan bonus dan teladan bagi karyawan lainya sehingga karyawan lainya termotivasi untuk semangat didalam bekerja. Untuk itu peneliti ingin membantu mencari solusi dari permasalahan tersebut dengan membuat sistem pendukung keputusan untuk menentukan karyawan terbaik di Rumah Makan Anugrah. Didalam membuat sistem pendukung keputusan menggunakan metode *weighted product*. Didalam penelitian digunakan 10 sample karyawan yang diuji dan menghasilkan karyawan terbaik dengan score 0.13073. hasil dari penelitian ini terbukti bahwa metode *weighted product* dapat digunakan dalam proses pemilihan karyawan terbaik dirumah makan Anugrah

Kata kunci: Karyawan Terbaik, Sistem Pendukung Keputusan, *Weighted product*

Abstract: Anugrah Restaurant which is a restaurant located in the Kalibata city apartment, which in carrying out the daily activities of employees is very influential in carrying out business activities. Employees at Anugrah Restaurant are very diverse, ranging from diligent to those who are often absent, so that the owner has difficulty choosing the best employees. The owner selects the best employees with the aim of providing bonuses and role models for other employees so that other employees are motivated to be enthusiastic at work. For this reason, researchers want to help find solutions to these problems by creating a decision support system to determine the best employees at Anugrah Restaurant. In making a decision support system using the weighted product method. In this study, 10 employee samples were tested and produced the best employees with a score of 0.13073. The results of this study prove that the weighted product method can be used in the process of selecting the best employees at Anugrah's restaurant

Keywords: *Best Employee, Decision Support System, Weighted product*



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1060

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

I. PENDAHULUAN

Sistem Pendukung Keputusan adalah bagian dari Sistem Informasi Manajemen dan merupakan sistem yang interaktif dan dapat membantu pengambil keputusan melalui penggunaan data dan model-model keputusan untuk memecahkan masalah yang sifatnya terstruktur, semi terstruktur maupun tidak terstruktur.

Penilaian kinerja karyawan merupakan proses yang dilakukan oleh perusahaan untuk melihat kinerja karyawan sehingga menghasilkan karyawan yang berkualitas dan berdedikasi tinggi [3] salah satu bentuk penilaian karyawan berprestasi ada pada kualitas skill yang dapat memberikan hasil yang baik dan memuaskan. Pada prinsipnya semua karyawan dimanapun mereka bekerja akan senantiasa berkerja dengan penuh kesungguhan dan tanggung jawab sebagai bentuk pengabdian kepada perusahaan, memilih karyawan yang berprestasi, sebagai bentuk apresiasi atas kinerja karyawan yang telah bertahun-tahun bekerja sama adalah hal yang paling baik dan wajar dilakukan oleh perusahaan , penghargaan kepada karyawan yang telah melakukan pekerjaan yang penuh tanggung jawab dengan baik juga dapat meningkatkan semangat kinerja dan menjadi motivasi bagi karyawan untuk bekerja dengan lebih baik dan meningkatkan skill dan kemampuan yang menunjang tugasnya di perusahaan. Akan tetapi disinilah letak kesulitan bagi perusahaan untuk dapat menilai kinerja karyawan secara adil terbuka dan objektif. Oleh karenanya maka hadirilah berbagai bentuk metode yang digunakan untuk menilai prestasi dan kinerja karyawan salahsatunya adalah dengan menggunakan metode *Weighted Product* .

Rumah Makan Anugrah saat mengalami kesulitan dalam memilih karyawan terbaik untuk diprioritaskan. Oleh karenanya pada kesempatan ini peneliti membantu dalam mengatasi kesulitan tersebut dengan membuat sistem pendukung keputusan menggunakan metode *weighted product* (WP) untuk membantu dalam pemilihan karyawan terbaik Hasil dari penilaian kinerja karyawan dapat dijadikan sebagai peluang bagi pegawai untuk meningkatkan kemampuan dan ketrampilan dari karyawan itu sendiri

II. METODE DAN PENELITIAN

Objek penelitian yang dilakukan berfokus pada menentukan kriteria karyawan terbaik sebagai salah satu cara dalam menerapkan prinsip keadilan dan objektivitas untuk menentukan karyawan terbaik dengan berbagai kriteria yang akan ditetapkan nantinya. Pada penelitian ini peneliti ingin mengetahui apakah metode *Weighted Product* dapat digunakan secara efektif dalam menentukan karyawan terbaik.

1. Pemilihan Tempat Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan data primer melalui cara membagikan kuesioner pada para pimpinan rumah makan.. kemudian mengisi kuesioner tersebut agar peneliti mendapatkan informasi

2. Gambaran Umum tentang kriteria dalam menentukan karyawan terbaik

Faktor penting yang perlu diperhatikan dalam penilaian kinerja karyawan adalah kuantitas, kualitas, pengetahuan tentang pekerjaan, perencanaan kegiatan, wewenang, disiplin dan inisiatif [7]. Dengan penilaian kinerja karyawan maka diharapkan dapat mengetahui potensi seluruh karyawan masing-masing. Karyawan terbaik dapat ditentukan dengan cara menilai kinerja karyawan tersebut, karyawan akan dinilai dengan kriteria tertentu sehingga karyawan terbaik bisa dipilih. Pemilihan karyawan terbaik disini bertujuan untuk menambah semangat para karyawan yang ada karena perusahaan biasanya memberikan bonus atau hadiah bagi karyawan terbaik untuk menjadi teladan didalam kegiatan sehari-hari.

a. Tahapan Penelitian

1. Identifikasi Masalah

Langkah pertama yang dilakukan dalam penelitian ini adalah mencari tahu permasalahan yang ada diobjek penelitian untuk di analisa agar tidak keluar dari ruang lingkup penelitian, sehingga hasil dari penelitian ini dapat menghasilkan solusi yang diharapkan. Rumah Makan Anugrah memiliki



sistem rewarding berupa tambahan gaji bagi karyawan terbaik. Hanya saja pemilihan karyawan terbaik masih dilakukan secara manual dan subjektivitas karena berdasarkan penilaian Pemilik. Peneliti menemukan Rumah Makan Anugrah kesulitan dalam menentukan Kriteria-kriteria karyawan terbaik serta sistem atau metode dalam menentukan karyawan terbaik, dengan tepat dan efektif

2. Tujuan Penelitian

Tahapan yang kedua pada penelitian ini menentukan tujuan penelitian, adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk dapat mementuka kriteria apa yang digunakan untuk menentukan karyawan terbaik

3. Studi Pustaka

Tahapan selanjutnya yaitu tinjauan pustaka. Pada tahap ini peneliti mencari teori-teori menurut para ahli yang bisa mendukung penelitian ini. Dalam tahapan tinjauan pustaka ini peneliti melakukan dua cara untuk mendapatkan teori agar penelitian ini bersifat logis dan tetap terarah. Cara yang pertama yaitu melalui buku-buku teori dan yang kedua melalui jurnal-jurnal terkait.

4. Mengumpulkan Data dan Pengolahan Data

Pada tahap yang kelima peneliti melakukan akumulasi dan olah data. Peneliti menggunakan data primer yang selanjutnya akan diolah. Data primer tersebut didapat dari penyebaran kuesioner kepada responden di Rumah Makan Selanjutnya diolah agar menjadi informasi yang valid sebagai bentuk pemecahan masalah

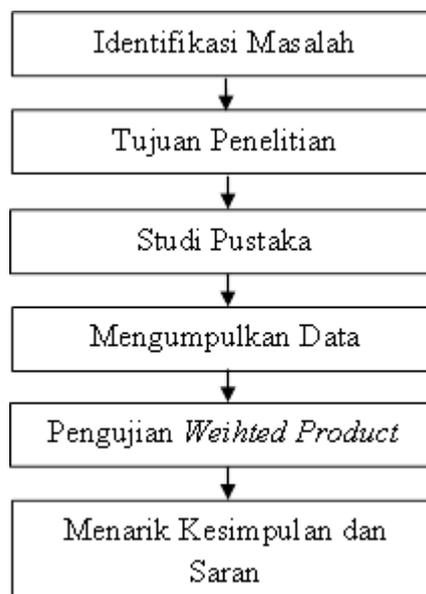
5. Pengujian Weihted Product

Setelah memperoleh data kemudian penulis melakukan pengujian sistem pendukung keputusan menggunakan metode weighted product sampai diperoleh karyawan terbaik di Rumah Makan Anugrah.

6. Menarik Kesimpulan

Pada tahap paling akhir adalah kesimpulan dan saran terdapat simpulan hasil olah data dan analisis data menggunakan model Weight Product. kemudian saran bagi Rumah Makan ...sebagai tindak lanjut dari kesimpulan yang berkaitan dengan penelitian agar memberikan hasil yang maksimal.

Tahapan dalam penelitian ini dapat digambarkan dalam bagan sebagai berikut



Gambar 2.1. Tahapan Penelitian



a Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian menggunakan metode yaitu kuantitatif dimana kegiatan metode ini berupa kuesioner yang diberikan kepada Rumah Makan Anugrah sebagai alat pengumpulan data yang akan dianalisa oleh penulis dengan Sistem Penunjang Keputusan (SPK) yang didukung dengan metode Weighted product (WP) . Data yang diambil harus sesuai dengan kriteria pemecahan masalah, Kinerja, kolaborasi, komunikasi dan kedisiplinan.

b Analisis Data

Analisis data yang akan dilakukan pada penelitian ini menggunakan Metode *Weighted product* (WP), Metode WP merupakan metode analisis standar umum yang juga merupakan metode keputusan yang multi kriteria. Metode *Weighted product* adalah kumpulan dari banyaknya pilihan yang ditetapkan dan dijelaskan menggunakan beberapa kriteria keputusan. Metode *Weighted product* ini lebih efektif karena perhitungannya lebih singkat. Dan bobot yang dipakai untuk atribut sebagai pangkat positif didalam proses perkalian, kemudian untuk bobot biaya juga mempunyai fungsi sebagai pangkat negative. Serta metode membuat keputusan dalam menentukan bobot melalui kriteria pada setiap tahapannya.

Tabel 2.1
Tabel skala Penilaian

Kualitas	Nilai
Sangat Baik	5
Baik	4
Cukup Baik	3
Kurang Baik	2
Tidak Baik	1

Tabel 2.2
Alternatif Kriteria

Kriteria	Alternatif
Pemecahan Masalah	C1
Kinerja	C2
Kolaborasi	C3
Komunikasi	C4
Kedisiplinan	C5



Tabel 2.3
Alternatif Bobot Kriteria

Kriteria	Alternatif	Bobot
Pemecahan Masalah	C1	4
Kinerja	C2	5
Kolaborasi	C3	5
Komunikasi	C4	3
Kedisiplinan	C5	3

2.2. Metode Penelitian

Pada penelitian kali ini peneliti menggunakan *Metode Weighted product* yang merupakan bagian dari konsep *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) merupakan teknik pengambilan keputusan dari beberapa alternatif [9] Didalam pemakaiannya didapat dari perangkat lunak Sistem Penunjang Keputusan yang digunakan dalam metode di suatu perusahaan. Alternatif dihasilkan sehingga pemilihan dalam pemberian kriteria nilai bobot alternatif telah ditentukan ditentukan oleh perusahaan. Sedangkan untuk metode pengumpulan data yang peneliti digunakan pada penelitian ini adalah

- a. Observasi
Pada penelitian ini peneliti langsung mengamati proses penilaian karyawan dengan meminta izin kepada pemilik Rumah Makan Anugrah untuk melakukan penelitian ini.
- b. Wawancara
Peneliti mengajukan pertanyaan serta mengumpulkan informasi langsung dari pemilik Rumah Makan Anugrah dalam penilaian karyawan.
- c. Kuesioner
Peneliti memberikan daftar pertanyaan yang diisi langsung oleh pemilik rumah makan Anugrah dalam penilaian karyawan.
- d. Study Pustaka
Peneliti melakukan studi pustaka dengan mencari referensi dari beberapa jurnal yang berkaitan dengan judul penelitian.

III. PEMBAHASA DAN HASIL

Data dari penelitian yang akan dianalisis diperoleh dengan menyebarkan kuesioner, hasil dari kuesioner yang disebar akan dihitung untuk menentukan pembobotan dari tiap kriteria. Metode *weighted product* merupakan bagian dari *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) [9]. Ada tiga langkah dalam melakukan perhitungan *weighted product* yakni :

1. Menentukan nilai bobot dari setiap kriteria (W)

W = bobot yang diambil dari setiap kriteria yang akan diperhitungkan. Rumus untuk mencari nilai W adalah

$$W_j = \frac{w_j}{\sum w_j}$$



Menurut perhitungan ini, nilai W berkisar dari 0 hingga 1, dan jumlah semua W adalah 1. Kemudian kalikan W dengan 1 untuk atribut peringkat keuntungan dan -1 untuk atribut peringkat biaya

2. Penentuan nilai bobot normalisasi (S)

S merupakan hasil normalisasi nilai dari setiap alternatif. Rumus untuk mencari nilai S:

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij} W_j$$

S_i adalah hasil normalisasi keputusan pada alternatif ke- i , X_{ij} adalah rating alternatif per atribut, i adalah alternatif, j adalah atribut.

3. Penentuan nilai bobot

V merupakan hasil preferensi setiap alternatif. Rumus untuk mencari V:

$$V_i = \frac{\prod_j^n 1x_{ij} w_j}{\prod_j^n (xw_j) w_j}$$

Setelah menemukan nilai V, urutkan berdasarkan nilai dari tingkat yang lebih tinggi ke terendah nilai V. Nilai tertinggi V adalah pilihan terbaik.

Dibawah ini adalah bobot dari kriteria yang telah di tentukan masing-masing

Tabel 3.1
Tabel Data Nilai Bobot

Kriteria	Keterangan	Bobot	Jenis
C1	Pemecahan Masalah	4	Benefit
C2	Kinerja	5	Benefit
C3	Kolaborasi	5	Benefit
C4	Komunikasi	3	Benefit
C5	Kedisiplinan	3	Benefit

Tabel ini merupakan tabel data nilai dan bobot yang menjadi bahan untuk menentukan perhitungan weight product saat menentukan karyawan terbaik. Berikut adalah tabel alternatif dari sampel karyawan yang dihasilkan dari kuesioner yang telah di isi oleh pemilik RM Anugrah

Tabel 3.2
Tabel Alternatif Karyawan

Alternatif	Nama Karyawan	Jabatan
A1	Siti Rahayu	Koki
A2	Danang	Koki
A3	Neneng	Asisten Koki
A4	Alex Afu	Waiters
A5	Rona Rahayu	Waiters



Alternatif	Nama Karyawan	Jabatan
A6	Deden Prakoso	Waiters
A7	Wahyudi	Waiters
A8	Andini Nuraniah	Kasir
A9	Sania Sabila	Kasir
A10	Tomas	Washer

Perhitungan Metode Weighted Product (WP)

Pertama peneliti melakukan perhitungan untuk menentukan bobot kriteria sebagai berikut

$$W_1 = \frac{4}{4+5+5+3+3} = \frac{4}{20} = 0,20$$

$$W_2 = \frac{5}{4+5+5+3+3} = \frac{5}{20} = 0,25$$

$$W_3 = \frac{5}{4+5+5+3+3} = \frac{5}{20} = 0,25$$

$$W_4 = \frac{3}{4+5+5+3+3} = \frac{3}{20} = 0,15$$

$$W_5 = \frac{3}{4+5+5+3+3} = \frac{3}{20} = 0,15$$

Lalu dihitung total perhitungan dari perbaikan bobot adalah :

$$\sum w_j = 0,20 + 0,25 + 0,25 + 0,15 + 0,15 = 1$$

Setelah mencari bobot untuk tiap data yang dihasilkan dari kuesioner yang ditunjukkan oleh pemilik RM, dengan menjumlah total nilai dibagi jumlah pertanyaan pada tiap kriteria yang menghasilkan nilai kriteria dari karyawan seperti terlihat pada tabel III.3 dibawah ini

Tabel 3.3.
Tabel Pembobotan Data

Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
A1	3	4	5	3	2
A2	5	4	3	4	3
A3	3	4	3	2	5
A4	2	5	4	5	4
A5	3	5	2	2	4
A6	2	3	4	5	5
A7	3	3	2	5	4
A8	5	5	4	5	4



A9	5	5	5	5	4
A10	3	4	4	4	4

Setelah melakukan pembobotan maka selanjutnya dilakukan perhitungan vektor S yang dihasilkan dari pembobotan data yang dipangkatkan dengan hasil sebagai berikut

$$S_1 = 3^{(0,20)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 5^{(0,25)} \cdot 3^{(0,15)} \cdot 2^{(0,15)} = 3.44671$$

$$S_2 = 5^{(0,20)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 3^{(0,25)} \cdot 4^{(0,15)} \cdot 3^{(0,15)} = 3.72792$$

$$S_3 = 3^{(0,20)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 3^{(0,25)} \cdot 2^{(0,15)} \cdot 5^{(0,15)} = 3.27506$$

$$S_4 = 2^{(0,20)} \cdot 5^{(0,25)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 5^{(0,15)} \cdot 4^{(0,15)} = 3.80731$$

$$S_5 = 3^{(0,20)} \cdot 5^{(0,25)} \cdot 2^{(0,25)} \cdot 2^{(0,15)} \cdot 4^{(0,15)} = 3.02613$$

$$S_6 = 2^{(0,20)} \cdot 3^{(0,25)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 5^{(0,15)} \cdot 5^{(0,15)} = 3.46491$$

$$S_7 = 3^{(0,20)} \cdot 3^{(0,25)} \cdot 2^{(0,25)} \cdot 5^{(0,15)} \cdot 4^{(0,15)} = 3.05574$$

$$S_8 = 5^{(0,20)} \cdot 5^{(0,25)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 5^{(0,15)} \cdot 4^{(0,15)} = 4.57305$$

$$S_9 = 5^{(0,20)} \cdot 5^{(0,25)} \cdot 5^{(0,25)} \cdot 5^{(0,15)} \cdot 4^{(0,15)} = 4.83541$$

$$S_{10} = 3^{(0,20)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 4^{(0,25)} \cdot 4^{(0,15)} \cdot 4^{(0,15)} = 3.77635$$

Dari hasil perhitungan maka di masukan kedalam tabel 3.4. sebagai berikut

Tabel 3.4

Tabel Perhitungan Nilai Vektor S

Alternatif	Nilai Vektor S
A1	3.44671
A2	3.72792
A3	3.27506
A4	3.80731
A5	3.02613
A6	3.46491
A7	3.05574
A8	4.57305
A9	4.83541
A10	3.77635
Total	36.98859

Dari tabel III... kemudian menentukan nilai S dan mendapatkan jumlah dari nilai Vektor S selanjutnya menentukan Nilai Preferensi Relatif (Vektor V) yaitu dengan cara masing masing dari Nilai Vektor S dibagi dengan total jumlah nilai Vektor S itu sendiri

masing-masing dari Nilai Vektor S dibagi dengan total jumlah Nilai Vektor S sendiri



$$V_1 = \frac{3.44671}{36.98859} = 0.09318$$

$$V_6 = \frac{3.46491}{36.98859} = 0.09368$$

$$V_2 = \frac{3.72792}{36.98859} = 0.10079$$

$$V_7 = \frac{3.05574}{36.98859} = 0.08261$$

$$V_3 = \frac{3.27506}{36.98859} = 0.08854$$

$$V_8 = \frac{4.57305}{36.98859} = 0.12363$$

$$V_4 = \frac{3.80731}{36.98859} = 0.10293$$

$$V_9 = \frac{4.83541}{36.98859} = 0.13073$$

$$V_5 = \frac{3.02613}{36.98859} = 0.08181$$

$$V_{10} = \frac{3.77635}{36.98859} = 0.10209$$

Dari hasil perhitungan vektor maka di masukan kedalam tabel 3.5. sebagai berikut

Tabel 3.5

Tabel Pertungan Nilai Vektor V

Alternatif	Nilai Vektor V
A1	0.09318
A2	0.10079
A3	0.08854
A4	0.10293
A5	0.08181
A6	0.09368
A7	0.08261
A8	0.12363
A9	0.13073
A10	0.10209
Total	1

Setelah melakukan perhitungan nilai Vektor maka terkahir adalah peneliti menentuka skor paling tinggi yang akan dipilih menjadi rank 1 karyawan terbaik

Tabel 3.6

Tabel Perhitungan Niali Vektor V

Alternatif	Nilai Vektor V	Ranking
A1	0.09318	
A2	0.10079	
A3	0.08854	
A4	0.10293	3
A5	0.08181	
A6	0.09368	



Alternatif	Nilai Vektor V	Ranking
A7	0.08261	
A8	0.12363	2
A9	0.13073	1
A10	0.10209	

Dari tabel III.6 Diperoleh hasil ranking alternatif yang dengan menghasilkan 3 karyawan terbaik yang dihasilkan dengan cara menentuka vektor V yang paling besar.

KESIMPULAN

Dari hasil penelitian ini terbukti bahwa metode weighted product adalah metode yang dapat digunakan untuk menentukan karyawan terbaik, dan metode ini cukup efektif dalam menunjang sistem keputusan, dari hasil perhitungan dengan metode weighted product diperoleh karyawan terbaik yang terpilih adalah rank 1 dengan score 0.13073, rank 2 dengan score 0.12363 serta rank 3 score 0.10293,

REFERENASI

- [1] C. Mashuri and A. H. Mujiyanto, *BUKU AJAR SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN Simulasi Optimasi Waktu Produksi Pada Industri*. 2021.
- [2] K. Nisa, T. P. Y. TPY, and D. Natasha Putri, "Penerapan Metode Profile Matching Dalam Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada CV. Karya Alam," *J. Ilmu Komput.*, vol. 10, no. 2, pp. 73–77, 2021, doi: 10.33060/jik/2021/vol10.iss2.215.
- [3] T. Setiady, D. Damiyana, and Y. Nurawan, "Sistem Penunjang Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan dalam Pemilihan Karyawan Terbaik Berbasis Web di LP3I Jakarta," *J. Sisfotek Glob.*, vol. 8, no. 1, 2018, doi: 10.38101/sisfotek.v8i1.176.
- [4] E. Budiyanto and M. Mochklas, *Kinerja Karyawan Ditinjau dari Aspek Gaya Kepemimpinan Budaya Organisasi dan Motivasi Kerja*. 2020.
- [5] S. N. Amida and T. Kristiana, "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai Dengan Menggunakan Metode Topsis," *JSAI (Journal Sci. Appl. Informatics)*, vol. 2, no. 3, pp. 193–201, 2019, doi: 10.36085/jsai.v2i3.415.
- [6] "Metode Weighted Product Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Bonus Pegawai Pada CV Bejo Perkasa | Sugiarto | Bianglala Informatika." <https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/Bianglala/article/view/8806> (accessed Oct. 09, 2022).
- [7] R. Chairunnisah, S. KM, and P. M. F. H. Mataram, *Teori sumber daya manusia*. 2021. [Online]. Available: http://digilib.uinsgd.ac.id/40781/1/KINERJA_KARYAWAN_2_CETAK.pdf#page=38
- [8] U. K. Petra, "Chaterine de Meidcis," pp. 11–54.
- [9] R. Suarantalla, F. A. Nugroho, and K. Hermanto, "Rancang Bangun Aplikasi Pemesanan Makanan Berbasis Android Pada Rumah Makan ‘ Bengawan Tepi Sawah ,” *Hexagon*, vol. 1, no. 2, pp. 42–51, 2020.
- [10] Darmawan Napitupulu, *Sistem Pendukung Keputusan: Metode & Implementasi - Tonni*



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1060

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Limbong, Muttaqin Muttaqin, Akbar Iskandar, Agus Perdana Windarto, Janner Simarmata, Mesran Mesran, Oris Krianto Sulaiman, Dodi Siregar, Dicky Nofriansyah, Darmawan Napitupulu, Anjar Wanto - Google. 2020. Accessed: Jan. 31, 2023. [Online]. Available: https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=6FnYDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=buku+sistem+pendukung+keputusan+weighted+product&ots=XeOZaCLImO&sig=YnkIYT kMs_Jgh-WRkmFdJL2JIFw&redir_esc=y#v=onepage&q=buku sistem pendukung keputusan weighted product&f=false

- [11] W. Widodo and I. Nastoto, "Sistem Pendukung Keputusan Dengan Menggunakan Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (Maut) Untuk Penentuan Bantuan Rumah Tinggal Sehat," *Indones. J. Bus. Intell.*, vol. 1, no. 2, p. 76, 2019, doi: 10.21927/ijubi.v1i2.911.
- [12] N. Komalasari, "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAIKAN TERBANG (SPK2T)," *J. Ind. Elektro dan Penerbangan*, vol. 4, no. 1, 2014, Accessed: Oct. 09, 2022. [Online]. Available: <https://jurnal.unnur.ac.id/index.php/indept/article/view/134>
- [13] H. Pratiwi, *Buku Ajar Sistem Pendukung Keputusan*. 2016. doi: 10.1063/1.1935433.
- [14] Z. Alamsyah and D. Gustian, "Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode Weighted Product Dan Simple Additive," *Sist. Pendukung Keputusan Menggunakan Metod. Weight. Prod. Dan Simple Addit.*, vol. 3, no. 1, pp. 129–137, 2019, [Online]. Available: <http://journals.upi-yai.ac.id/index.php/ikraith-informatika/article/view/310>
- [15] Mirawati, A. B. Hikmah, and W. Wiguna, "Sistem Penunjang Keputusan Penilaian Kinerja Kasir Lotte Mart Menggunakan Metode Weighted Product," *IJCIT (Indonesian J. Comput. Inf. Technol.)*, vol. 3, no. 2, pp. 186–196, 2018.
- [16] D. Nainggolan, T. Syahputra, and ..., "... Keputusan Untuk Menentukan Lokasi Pembukaan Kantor Cabang Pada PT. Sunlife Financial Indonesia Dengan Menggunakan Metode Weighted Product.," *J. Cyber Tech*, vol. 2, no. 1, pp. 208–218, 2019, [Online]. Available: <https://ojs.trigunadharma.ac.id/index.php/jct/article/view/2927>
- [17] N. Marpaung, M. Handayani, and R. Yesputra, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Terbaik Dengan Metode Weighted Product (WP) Pada STMIK Royal," *Semin. Nas. R. 2018*, vol. 9986, no. September, pp. 267–270, 2018.
- [18] I. Purnamasari and M. Fajria, "Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Dengan Metode Weighted Product di Rachacha Indonesia," *J. Multinetics*, vol. 8, no. 1, pp. 28–34, 2022, [Online]. Available: <http://eprints.udb.ac.id/id/eprint/903/>
- [19] I. Ardhiyanto, V. Lusiana, and N. Mariana, "Implementasi Metode (Wp) Weighted Product Pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Karyawan Terbaik Di," *Proceeding SINTAK*, vol. 3, pp. 101–105, 2019.
- [20] H. Hertyana, "Sistem pendukung keputusan penentuan karyawan terbaik menggunakan metode saw studi kasus amik mahaputra riau," *Intra-Tech*, vol. 2, no. 1, pp. 74–82, 2018.

