

EVALUASI *USABILITY* WEBSITE LPPI DENGAN PENDEKATAN METODE *WEBSITE USABILITY* *EVALUATION TOOL (WEBUSE)*

*LPPI Website Usability Evaluation Using the Website Usability Evaluation Tool (WEBUSE)
Method Approach*

Sodik¹, Achmad Maezar Bayu Aji^{2*}, Baginda Oloan Lubis³
Melan Susanti⁴

Program Studi Sistem Informasi^{1,2,3}

Program Studi Informatika⁴

Fakultas Teknologi Informasi^{1,2,4}

Fakultas Teknik & Informatika³

Universitas Nusa Mandiri^{1,2,4}

Universitas Bina Sarana Informatika³

11212972@nusamandiri.ac.id¹, achmad.azb@nusamandiri.ac.id²,
baginda.bio@bsi.ac.id³, melan.msu@nusamandiri.ac.id⁴

Received: January 31, 2023. **Revised:** February 21, 2023. **Accepted:** March
28, 2023. **Issue Period:** Vol.7 No.2 (2023), Pp.269-279

Abstrak: Lembaga Pengembangan Perbankan Indonesia (LPPI) yang berlokasi di Jl. Kemang Raya No. 35, Jakarta Selatan 12730 merupakan lembaga pendidikan perbankan yang memiliki hubungan dengan Bank Indonesia. Saat ini telah memanfaatkan teknologi informasi melalui *website* dengan alamat <https://lppi.or.id/>. Terdapat banyak sekali fitur-fitur yang ada pada *website* LPPI seperti beranda, produk, tentang kami, pengumuman, kontak dan *highlights*. Walaupun LPPI sudah memiliki layanan *website* untuk membantu banyak masyarakat, belum ada studi kasus evaluasi kegunaan pada *website* LPPI. *International Organization for standardization* (ISO) mendefinisikan *usability* sebagai tingkat dimana produk bisa digunakan oleh pengguna tertentu untuk mencapai tujuannya dengan lebih efektif, efisien, dan memuaskan dalam ruang lingkup penggunaannya. Oleh karena itu perlu dilakukan evaluasi *usability* untuk mengetahui seberapa tinggi tingkat kepuasan pengguna saat berinteraksi dengan *website* LPPI. Metode yang digunakan pada penelitian ini dengan metode *Website Usability Evaluation Tool (WEBUSE)*. Hasil *point usability Content, Organization, and Readability* sebesar 0,82 dan termasuk kedalam kategori “*Excellent*”. Kemudian perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Navigation and Links* sebesar 0,79 dan termasuk kedalam kategori “*Good*”. Begitu juga dengan perhitungan yang didapatkan hasil *point usability User Interface Design* sebesar 0,80 dan termasuk kedalam kategori “*Excellent*”. Terakhir perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Performance and Effectiveness* sebesar 0,88 dan termasuk kedalam kategori “*Excellent*”.

Kata kunci: *Usability Website, LPPI, WEBUSE*

Abstract: The Indonesian Banking Development Institute (LPPI) located on Jl. Kemang Raya No. 35, South Jakarta 12730 is a banking educational institution that has a relationship with Bank Indonesia. Currently utilizing information technology through a *website* with the



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

address <https://lppi.or.id/>. There are lots of features available on the LPPI website such as homepage, products, about us, announcements, contacts and highlights. Even though the LPPI already has a website service to help many people, there is no case study evaluating the usability of the LPPI website. The International Organization for standardization (ISO) defines usability as the degree to which a product can be used by certain users to achieve their goals more effectively, efficiently and satisfactorily within the scope of their use. Therefore it is necessary to evaluate usability to find out how high the level of user satisfaction is when interacting with the LPPI website. The method used in this study is the Website Usability Evaluation Tool (WEBUSE). The results of the usability point for Content, Organization, and Readability are 0.82 and are included in the "Excellent" category. Then the calculation results obtained point usability Navigation and Links of 0.79 and included in the "Good" category. Likewise with the calculations obtained from the User Interface Design usability point of 0.80 and included in the "Excellent" category. Finally, the calculation results show usability Performance and Effectiveness of 0.88 and are included in the "Excellent" category.

Keywords: Website Usability, LPPI, WEBUSE

I. PENDAHULUAN

Teknologi terus berkembang dengan tujuan untuk membuat kehidupan manusia menjadi lebih mudah. Implikasi dari kemajuan teknologi tersebut tampaknya merambah ke banyak bidang kehidupan manusia, termasuk pencarian informasi yang akurat dan terpercaya. Adanya teknologi telah mengubah cara masyarakat mencari informasi tanpa mencermati media cetak seperti surat kabar, majalah dan media cetak lainnya. Saat ini web merupakan media informasi yang mudah diakses dimana saja.

Lembaga Pengembangan Perbankan Indonesia (LPPI) yang berlokasi di Jl. Kemang Raya No. 35, Jakarta Selatan 12730 merupakan lembaga pendidikan perbankan yang memiliki hubungan dengan Bank Indonesia. Saat ini telah memanfaatkan teknologi informasi melalui *website* dengan alamat <https://lppi.or.id/>. Terdapat banyak sekali fitur-fitur yang ada pada *website* LPPI seperti beranda, produk, tentang kami, pengumuman, kontak dan *highlights*.

Walaupun LPPI sudah memiliki layanan *website* untuk membantu banyak masyarakat, belum ada studi kasus evaluasi kegunaan pada *website* LPPI. ISO 9241-11 [1] *International Organization for standardization* (ISO) menjelaskan *usability* sebagai tingkat dimana produk bisa digunakan oleh pengguna tertentu untuk mencapai tujuannya dengan lebih efektif, efisien, dan memuaskan dalam ruang lingkup penggunaannya. Oleh karena itu perlu dilakukan evaluasi *usability* untuk mengetahui seberapa tinggi tingkat kepuasan pengguna saat berinteraksi dengan *website* LPPI.

Hasil penelitian yang sudah dilakukan sebelumnya menunjukkan hasil evaluasi tampilan dan kinerja website Politeknik Negeri Sriwijaya (Polsri) yang dilakukan dengan menggunakan System Usability Scale. Dari hasil evaluasi didapatkan skor 72,56 yang menunjukkan website Polsri dinyatakan Acceptable dan masuk ke dalam grade C dengan rating Good. Dapat disimpulkan bahwa website Polsri sudah cukup baik, informatif dan mudah digunakan. [2]

Website www.ppyanuris.com saat ini digunakan sebagai media informasi yang sebelumnya belum dilakukan evaluasi, baik saat perancangan, pembuatan ataupun implementasi. Maka dari itu dilakukan penelitian untuk evaluasi *usability website*. System usability scale ini mempunyai 10 pernyataan sebagai alat pengujian serta tidak memerlukan jumlah sampel yang besar. Hasil dari pengujian menggunakan SUS ini mendapatkan nilai 62.25 dengan Grade D, dengan hasil tersebut dapat memberikan masukan untuk perbaikan website selanjutnya. [3]

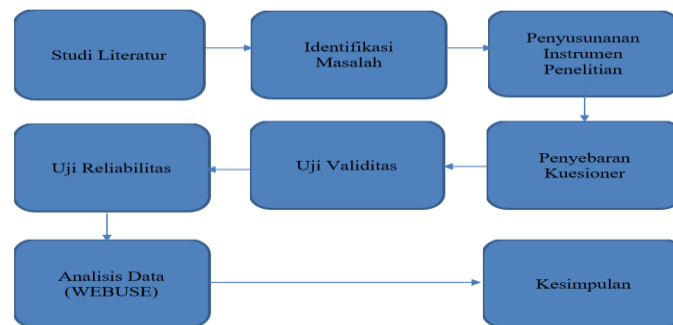
Berdasarkan latar belakang diatas maka dilakukan penelitian ini yang nantinya hasil yang ditemukan menjadi suatu masukan yang akan disampaikan kepada pengembang *website* LPPI. Penelitian ini dilakukan dengan mengevaluasi *usability* dari *website* LPPI dengan menggunakan metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE).



II. METODE DAN MATERI

2.1. Proses Penelitian

Proses penelitian evaluasi *usability* dari *website* LPPI dengan menggunakan metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE) sebagai berikut:



Sumber: [4]

Gambar 1. Proses Penelitian

Berdasarkan proses penelitian diatas dapat dijelaskan tahapan penelitian evaluasi *usability* dari *website* LPPI dengan menggunakan metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE) sebagai berikut.

1. Studi Literatur

Tahap ini dilakukan dengan mencari pada berbagai sumber tertulis, baik berupa buku-buku, arsip, majalah, artikel, dan jurnal, atau dokumen-dokumen yang relevan dengan permasalahan yang dikaji baik berupa media *offline* maupun *online*. Sehingga informasi yang didapat dari studi literatur ini dijadikan rujukan untuk memperkuat argumentasi-argumentasi yang akan disampaikan pada pembuatan skripsi ini.

2. Identifikasi Masalah

Melakukan identifikasi tentang masalah apa yang akan dibahas berkaitan dengan evaluasi *usability* pada *website* dengan menggunakan metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE).

3. Penyusunan Instrumen Penelitian

Pada tahap ini peneliti menyusun kuesioner (angket) yang akan digunakan untuk mengumpulkan data-data dari responden berdasarkan metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE) yang ada pada referensi studi literatur.

4. Pengumpulan Data

a. Populasi dan Sampel

Tahap ini dilakukan pencarian sampel berdasarkan populasi yang sudah ditentukan terlebih dahulu.

b. Pengembangan Instrumen

Tahapan ini adalah penentuan instrumen penelitian yaitu dengan menggunakan kuesioner. Penyusunan kuesioner ini terbagi menjadi dua bagian yaitu identitas sumber data dan kuantitatif. Data kuantitatif diambil dari pengguna *website* LPPI, kemudian disusun dalam satu bundel untuk disebarikan kepada responden.

c. Pengujian Instrumen

Tahap pengujian instrumen dilakukan dengan pengujian prasyarat dimana pengujian yang dilakukan untuk menguji tingkat validitas dan reliabilitas dari instrumen yang akan digunakan pada saat proses pengumpulan data.

5. Analisis Data

Menganalisa hasil pengolahan data berdasarkan hasil penelitian dan teori yang ada berdasarkan metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE).

6. Kesimpulan

Kesimpulan diambil berdasarkan analisa data dan diperiksa apakah sesuai dengan maksud dan tujuan penelitian dan saran untuk penelitian selanjutnya.



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

2.2. Instrumen Penelitian

Dalam penelitian ini instrumen yang digunakan adalah angket/kuesioner dengan membuat pertanyaan yang diikuti oleh kolom-kolom yang menunjukkan tingkatan atau dengan istilah lain *rating scala* (skala bertingkat) yang disampaikan kepada sample dari populasi dalam hal ini adalah pengguna website LPPI. [5]

Kuisisioner yang diberikan terdiri dari 24 pertanyaan, dan dari 24 pertanyaan tersebut telah cukup untuk menunjukkan nilai aspek *usability* yaitu Content, organization and readability, Navigation and links, User interface design dan Performance and effectiveness. Hasil plot keempat aspek *usability* di atas terhadap 24 pertanyaan kuisisioner dapat dilihat:

Tabel 1. Kuesioner Penelitian

No	Variabel
Content, organization and readability	
1	Website LPPI mengandung materi dan topik menarik dan selalu ter-update.
2	Saya merasa mudah menemukan apa yang saya inginkan di dalam website LPPI.
3	Isi yang terdapat dalam website tersusun/terorganisasi dengan baik.
4	Saya merasa mudah membaca isi / content website LPPI.
5	Saya merasa nyaman dan terbiasa dengan bahasa yang digunakan.
6	Saya tidak perlu menggunakan scroll ke kiri dan ke kanan ketika membaca content website.
Navigation and links	
7	Saya merasa mudah mengetahui posisi keberadaan ketika menjelajahi website LPPI.
8	Website mempunyai petunjuk dan link yang mempermudah saya memperoleh informasi yang diinginkan.
9	Saya merasa mudah menjelajahi website menggunakan link yang ada atau tombol back pada browser.
10	Link dalam website LPPI terpelihara dengan baik.
11	Website LPPI tidak terlalu banyak membuka browser windows baru ketika saya menjelajahi website.
12	Penempatan links atau menu disusun secara standard dan mudah dikenali.
User interface design	
13	Desain interface website LPPI atraktif.
14	Saya merasa nyaman dengan warna yang digunakan dalam website.
15	Website tidak mengandung fitur yang mengganggu seperti scrolling atau blinking teks dan animasi berulang.
16	Website mempunyai tampilan yang konsisten
17	Website tidak terlalu banyak mengandung web advertisement.
18	Desain Website menimbulkan ketertarikan dan mudah dipelajari cara penggunaannya.
Performance and effectiveness	
19	Saya tidak perlu menunggu terlalu lama untuk download file atau membuka suatu halaman.
20	Saya merasa mudah membedakan links yang sudah dan belum dikunjungi.
21	Saya bisa dengan mudah mengakses website LPPI setiap saat.
22	Website memberi respon yang sesuai dengan harapan untuk semua aksi yang dilakukan.
23	Saya merasa efisien ketika menggunakan website LPPI.
24	Website selalu memberikan pesan yang jelas dan berguna ketika saya merasa tidak tahu bagaimana untuk memproses suatu hal.

Sumber : [6]

III. PEMBAHASA DAN HASIL

3.1. Data Penelitian

Website LPPI sangat penting sebagai media informasi untuk menghadapi situasi dan kondisi yang sedang berkembang dengan cepat saat ini. Oleh sebab itu *website* LPPI dijadikan sebagai ojek penelitian ini yang digunakan oleh pengunjung *website* LPPI yang menjadi responden. Kuisisioner disebarkan ke responden, setelah



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

kuesioner yang disebarkan selanjutnya dilakukan analisis data melalui pengujian uji validitas dan uji reliabilitas kemudian datanya dianalisis metode pendekatan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE).

Peneliti menggunakan skala *likert* untuk menilai *website* LPPI. Di sini responden diminta untuk memberikan penilaian terhadap indikator yang tersaji dalam pertanyaan-pertanyaan di kuesioner. Hasil pengumpulan kuesioner yang berhasil di himpun dan layak di analisis dapat ditunjukan pada tabel dibawah ini:

Tabel 2. Hasil Pengumpulan Kuesioner

No	Jumlah Kuesioner	Persentase Kuesioner	Keterangan Kuesioner
1.	70	100 %	Kuesioner yang pengisiannya lengkap
2.	0	0 %	Kuesioner yang pengisiannya tidak lengkap
3.	0	0 %	Kuesioner yang tidak memenuhi syarat

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Dari tabel 2 diatas ditunjukkan bahwa jumlah kuesioner yang pengisiannya lengkap sebanyak 70 (100 %), kuesioner yang pengisiannya tidak lengkap sebanyak 0 (0 %), dan yang tidak memenuhi syarat sebanyak 0 (0 %). Penyebaran kuesioner kepada pengunjung *website* LPPI yang dipilih menjadi responden. Jumlah responden yang berhasil dijangkau dalam penelitian ini sejumlah 70 responden. Sebelum sampai pada analisis dan pembahasan, terlebih dahulu disajikan data deskriptif responden yang meliputi: jenis kelamin responden, usia responden, pendidikan terakhir responden dan berapa kali responden dalam sebulan mengunjungi *website* LPPI.

3.2. Deskripsi Responden

Data demografis responden juga diteliti guna mendapatkan gambaran umum sampel yang terlibat dalam penelitian ini.

3.2.1. Usia Responden

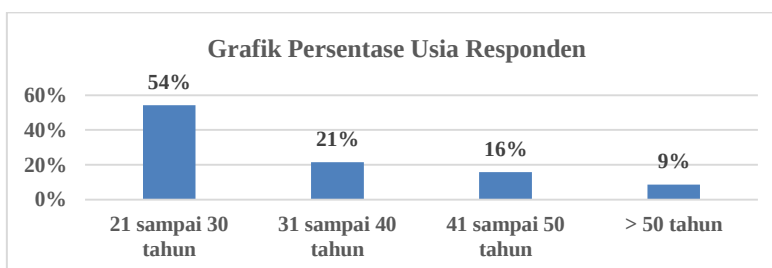
Berdasarkan usia responden responden dikategorikan menjadi 4 (empat) yaitu 21 sampai 30 tahun, 31 sampai 40 tahun, 41 sampai 50 tahun dan > 50 tahun. Data deskriptif usia responden dapat dijelaskan pada tabel IV.3 berikut:

Tabel 3. Usia Responden

No	Usia Responden	Jumlah	Persentase
1.	21 sampai 30 tahun	38 responden	54 %
2.	31 sampai 40 tahun	15 responden	21 %
3.	41 sampai 50 tahun	11 responden	16 %
4.	> 50 tahun	6 responden	9 %
Total		70 responden	100 %

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Berdasarkan tabel 3 diatas dapat dilihat dari usia responden yang dominan mengunjungi *website* LPPI adalah responden dengan usia 21 sampai 30 tahun sebanyak 54% dari total responden sedangkan responden 31 sampai 40 tahun sebanyak 21% dari total responden yang berusia 41 sampai 50 tahun sebanyak 16% kemudian yang berusia > 50 tahun sebanyak 9% dari total responden. Berikut gambar 2 yaitu grafik persentasi responden berdasarkan usia:



Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Gambar 2. Grafik Persentase Usia Responden

3.2.2. Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Mengunjungi *Website* LPPI

Berdasarkan berapa kali responden dalam sebulan mengunjungi *website* LPPI dikategorikan menjadi 4 (empat) yaitu 1 kali dalam sebulan, 2 sampai 3 kali dalam sebulan, 4 sampai 5 kali dalam sebulan dan > 5 kali



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

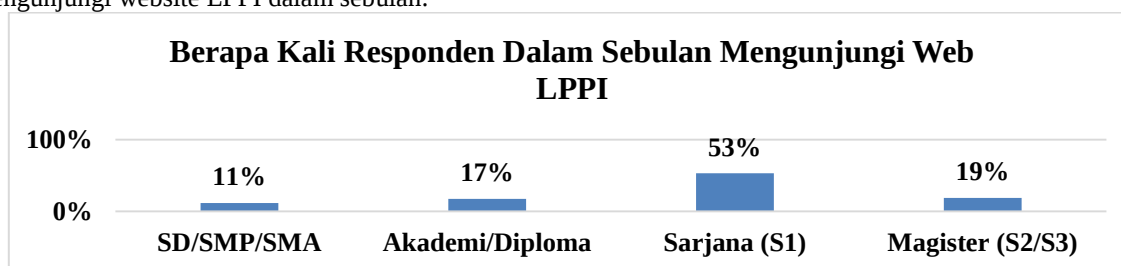
dalam sebulan. Data deskriptif berapa kali responden dalam sebulan mengunjungi *website* LPPI dapat dijelaskan pada table 4 berikut:

Tabel 4. Jumlah Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Mengunjungi Website LPPI

No	Jumlah Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Mengunjungi Website LPPI	Jumlah	Persentase
1	1 kali dalam sebulan	10 responden	14%
2	2 sampai 3 kali dalam sebulan	17 responden	24%
3	4 sampai 5 kali dalam sebulan	18 responden	26%
4	> 5 kali dalam sebulan	25 responden	36%
Total		67 responden	100%

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Tabel 4 diatas menjelaskan berapa kali responden dalam sebulan mengunjungi *website* LPPI, 1 kali dalam sebulan adalah sebanyak 14%, responden dengan 2 sampai 3 kali dalam sebulan mengunjungi LPPI sebanyak 24% dari total responden, sedangkan responden yang mengunjungi *website* LPPI dalam sebulan 4 sampai 5 kali sebanyak 18% dari total responden kemudian responden yang mengunjungi *website* LPPI > 5 kali dalam sebulan sebanyak 25%. Berikut Gambar 3. yaitu grafik persentasi berdasarkan responden yang mengunjungi *website* LPPI dalam sebulan:



Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Gambar 3. Grafik Jumlah Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Mengunjungi Website LPPI

3.3. Analisis Data

Dalam menganalisis data diperlukan teknik analisis untuk menguji data. Dengan memeriksa kembali semua kuesioner yang dikembalikan oleh responden yang kemudian dilakukan tabulasi data yang menghasilkan data yang dibutuhkan guna tujuan analisis variabel-variabel penelitian. Pengujian yang dilakukan yaitu uji validitas dan uji reliabilitas. [7].

3.3.1. Uji Validitas

Uji validitas berguna untuk mengetahui kebenaran atau kesesuaian angket yang peneliti gunakan untuk memperoleh data dari para responden. Uji Validitas *Product Momen Pearson Correlation* menggunakan prinsip mengkorelasikan atau menghubungkan antara masing-masing skor item dengan skor total yang diperoleh dalam penelitian. Setiap uji dalam statistik tentu mempunyai dasar dalam pengambilan keputusan sebagai acuan untuk membuat kesimpulan, begitu pula Uji Validitas *Product Momen Pearson Correlation*, dalam uji validitas ini, dasar pengambilan keputusannya sebagai berikut [8]:

- Jika nilai rhitung lebih besar dari nilai rtabel, maka angket tersebut dinyatakan valid
- Jika nilai rhitung lebih kecil dari nilai rtabel, maka angket tersebut dinyatakan tidak valid

Sebelum dilakukan pengujian validitas terlebih dahulu ditentukan taraf nyata (α) yaitu 5% atau 0,05 dan statistik uji yang digunakan adalah (*rho-Spearman*).

Nilai kritis = nilai tabel

dimana $n = 70$. r tabel

$= r_{\alpha; (n-2)}$

$= r_{0,05; (68)}$

$= 0,239$

Uji Validitas Untuk Content, Organization and Readability/Q1

Tabel 5. Hasil Uji Validitas Untuk Content, Organization and Readability/Q1

Correlations						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	Q1



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

P1	Pearson Correlation	1	.756**	1.000**	.076	.148	.033	.878**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.531	.223	.788	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
P2	Pearson Correlation	.756**	1	.756**	.115	.139	-.028	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.344	.252	.816	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
P3	Pearson Correlation	1.000**	.756**	1	.076	.148	.033	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.531	.223	.788	.000
	N	70	70	70	70	70	70	70
P4	Pearson Correlation	.076	.115	.076	1	-.086	-.029	.295*
	Sig. (2-tailed)	.531	.344	.531		.479	.814	.013
	N	70	70	70	70	70	70	70
P5	Pearson Correlation	.148	.139	.148	-.086	1	.084	.383**
	Sig. (2-tailed)	.223	.252	.223	.479		.489	.001
	N	70	70	70	70	70	70	70
P6	Pearson Correlation	.033	-.028	.033	-.029	.084	1	.278*
	Sig. (2-tailed)	.788	.816	.788	.814	.489		.020
	N	70	70	70	70	70	70	70
Q1	Pearson Correlation	.878**	.807**	.878**	.295*	.383**	.278*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.013	.001	.020	
	N	70	70	70	70	70	70	70

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Tabel 6. Perbandingan Hasil Uji Validitas Untuk Content, Organization and Readability/Q1

No	Variabel	r Hitung	r Tabel	Keputusan
1	P1	0,878	0,239	Valid
2	P2	0,807	0,239	Valid
3	P3	0,878	0,239	Valid
4	P4	0,295	0,239	Valid
5	P5	0,383	0,239	Valid
6	P6	0,278	0,239	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Berdasarkan hasil uji coba instrumen penelitian diperoleh dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa ke 6 (enam) item pertanyaan dinyatakan *valid* maka penelitian ini dilanjutkan.

3.3.2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. SPSS memberikan fasilitas untuk mengukur reliabilitas dengan uji statistik *Cronbach Alpha*.

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Content, Organization and Readability

Tabel 7. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Content, Organization and Readability

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.655	6

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Cronbach's Alpha merupakan koefisien reliabilitas instrumen dimana variabel *Content, Organization and Readability* mendapatkan nilai *cronbach's alpha* adalah **0,655**.

Dari hasil pengujian diatas dapat dibandingkan dalam tabel dibawah ini:



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Tabel 8. Perbandingan Hasil Pengujian Reliabilitas Masing-Masing Variabel

No	Variabel	Nilai <i>Croanbach's Alpha</i>	r Tabel	Keterangan
1	Hasil Uji Variabel Reliabilitas <i>Content, Organization and Readability</i>	0,655	0,60	<i>Reliable</i>
2	Hasil Uji Reliabilitas Variabel <i>Navigation and Links</i>	0,830	0,60	<i>Reliable</i>
3	Hasil Uji Reliabilitas Variabel <i>User Interface Design</i>	0,628	0,60	<i>Reliable</i>
4	Hasil Uji Reliabilitas Variabel <i>Performance and Effectiveness</i>	0,869	0,60	<i>Reliable</i>

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Dasar pengambilan keputusan Uji Reliabilitas adalah Jika Nilai *Croanbach's Alpha* > 0.60 maka kuesioner atau angket dinyatakan reliabel atau konsisten. Jika Nilai *Croanbach's Alpha* < 0.60 maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten.

Dari tabel diatas diketahui nilai *alpha* Hasil Uji Variabel *Reliabilitas Content, Organization and Readability* sebesar 0,655, nilai *alpha* untuk Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Navigation and Links* sebesar 0,830, nilai *alpha* untuk Hasil Uji Reliabilitas Variabel *User Interface Design* sebesar 0,628 dan nilai *alpha* untuk Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Performance and Effectiveness* sebesar 0,869. Keseluruhan variabel menunjukkan nilai yang lebih besar dari r tabel yaitu sebesar 0,60 sehingga seluruh variabel adalah *Reliable*.

3.3.3. Analisis Data Dengan Website Usability Evaluation Tool (WEBUSE)

Setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian dan diperoleh bahwa instrumen telah valid dan reliabel maka selanjutnya dilakukan analisa website dengan *Website Usability Evaluation Tool* (WEBUSE) yang ditunjukkan sebagai berikut:

Tabel 9. Hasil Jawaban Responden

No	Variabel	Peilihan Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS
		5	4	3	2	1
<i>Content, organization and readability</i>						
1	Website LPPI mengandung materi dan topik menarik dan selalu ter-update.	32	23	14	1	0
2	Saya merasa mudah menemukan apa yang saya inginkan di dalam website LPPI.	30	24	12	4	0
3	Isi yang terdapat dalam website tersusun/terorganisasi dengan baik.	32	23	14	1	0
4	Saya merasa mudah membaca isi / content website LPPI.	42	22	5	1	0
5	Saya merasa nyaman dan terbiasa dengan bahasa yang digunakan.	36	24	10	0	0
6	Saya tidak perlu menggunakan scroll ke kiri dan ke kanan ketika membaca content website.	28	30	12	0	0
<i>Navigation and links</i>						
7	Saya merasa mudah mengetahui posisi keberadaan ketika menjelajahi website LPPI.	29	25	14	2	0
8	Website mempunyai petunjuk dan link yang mempermudah saya memperoleh informasi yang diinginkan.	28	27	13	2	0
9	Saya merasa mudah menjelajahi website menggunakan link yang ada atau tombol back pada browser.	28	24	17	1	0
10	Link dalam website LPPI terpelihara dengan baik.	28	29	11	2	0
11	Website LPPI tidak terlalu banyak membuka browser windows baru ketika saya menjelajahi website.	29	28	11	2	0
12	Penempatan links atau menu disusun secara standard dan mudah dikenali.	27	31	10	2	0
<i>User interface design</i>						
13	Desain interface website LPPI atraktif.	30	28	10	2	0



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

14	Saya merasa nyaman dengan warna yang digunakan dalam <i>website</i> .	32	25	11	2	0
15	<i>Website</i> tidak mengandung fitur yang mengganggu seperti <i>scrolling</i> atau <i>binking teks</i> dan animasi berulang.	28	28	12	2	0
16	<i>Website</i> mempunyai tampilan yang konsisten	30	28	11	1	0
17	<i>Website</i> tidak terlalu banyak mengandung <i>web advertisement</i> .	32	28	8	2	0
18	Desain <i>Website</i> menimbulkan ketertarikan dan mudah dipelajari cara penggunaannya.	28	31	10	1	0
<i>Performance and effectiveness</i>						
19	Saya tidak perlu menunggu terlalu lama untuk <i>download file</i> atau membuka suatu halaman.	47	21	1	1	0
20	Saya merasa mudah membedakan <i>links</i> yang sudah dan belum dikunjungi.	41	24	3	2	0
21	Saya bisa dengan mudah mengakses <i>website</i> LPPI setiap saat.	42	22	5	1	0
22	<i>Website</i> memberi respon yang sesuai dengan harapan untuk semua aksi yang dilakukan.	39	30	0	0	1
23	Saya merasa efisien ketika menggunakan <i>website</i> LPPI.	44	20	6	0	0
24	<i>Website</i> selalu memberikan pesan yang jelas dan berguna ketika saya merasa tidak tahu bagaimana untuk memproses suatu hal.	46	21	2	1	0

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Untuk total nilai dari hasil rekapitulasi jawaban responden yaitu dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 10. Total Nilai Rekapitulasi Jawaban

No	Variabel	SS	S	CS	TS	STS	Total Nilai
1	<i>Content, organization and readability</i>	200	146	67	7	0	420
2	<i>Navigation and links</i>	169	164	76	11	0	420
3	<i>User interface design</i>	180	168	62	10	0	420
4	<i>Performance and effectiveness</i>	259	138	17	5	1	420

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

Kuesioner WEBUSE memiliki nilai *range* yang disebut dengan merit yang mewakili setiap jawaban pada kuesioner dan mempresentasikan baik tidaknya *level usability* yang dimiliki sebuah situs. Nilai *merit* tersebut kemudian akan diakumulasi berdasarkan kategori evaluasi *usability* WEBUSE untuk mendapatkan *mean value* yang kemudian dianggap sebagai *point usability* untuk setiap kategori.

Dari hasil perhitungan *point usability* dapat mengetahui seberapa baik tingkatan *usability* yang dimiliki setiap kategori pada evaluasi WEBUSE dengan hubungan *point usability* dan *level usability*. Berikut hasil *point usability* pada skripsi ini:

Tabel 11. Jumlah Merit Content, Organization, and Readability

Indikator	SS	S	CS	TS	STS	Jumlah Merit
Pertanyaan 1	32	23	14	1	0	56,50
Pertanyaan 2	30	24	12	4	0	55,00
Pertanyaan 3	32	23	14	1	0	56,50
Pertanyaan 4	42	22	5	1	0	61,25
Pertanyaan 5	36	24	10	0	0	59,00
Pertanyaan 6	28	30	12	0	0	56,50
Jumlah Merit						344,75

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

$$x = \frac{344,75}{420}$$

$$x = 0,82$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas maka didapatkan hasil *point usability* sebesar 0,82 dan termasuk kedalam kategori "*excellent*".



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Tabel 12. Jumlah Merit Navigation and Links

Indikator	SS	S	CS	TS	STS	Jumlah Merit
Pertanyaan 7	29	25	14	2	0	55,25
Pertanyaan 8	28	27	13	2	0	55,25
Pertanyaan 9	28	24	17	1	0	54,75
Pertanyaan 10	28	29	11	2	0	55,75
Pertanyaan 11	29	28	11	2	0	56,00
Pertanyaan 12	27	31	10	2	0	55,75
Jumlah Merit						332,75

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

$$x = \frac{332,75}{420}$$

$$x = 0,79$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas maka didapatkan hasil *point usability* sebesar 0,79 dan termasuk kedalam kategori “good”.

Tabel 13. Jumlah Merit User Interface Design

Indikator	SS	S	CS	TS	STS	Jumlah Merit
Pertanyaan 13	30	28	10	2	0	56,50
Pertanyaan 14	32	25	11	2	0	56,75
Pertanyaan 15	28	28	12	2	0	55,50
Pertanyaan 16	30	28	11	1	0	56,75
Pertanyaan 17	32	28	8	2	0	57,50
Pertanyaan 18	28	31	10	1	0	56,50
Jumlah Merit						339,50

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

$$x = \frac{339,50}{420}$$

$$x = 0,80$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas maka didapatkan hasil *point usability* sebesar 0,80 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”.

Tabel 14. Jumlah Merit Performance and Effectiveness

Indikator	SS	S	CS	TS	STS	Jumlah Merit
Pertanyaan 19	47	21	1	1	0	63,50
Pertanyaan 20	41	24	3	2	0	61,00
Pertanyaan 21	42	22	5	1	0	61,25
Pertanyaan 22	39	30	0	0	1	61,50
Pertanyaan 23	44	20	6	0	0	62,00
Pertanyaan 24	46	21	2	1	0	63,00
Jumlah Merit						372,25

Sumber : Hasil Pengolahan Data (2022)

$$x = \frac{372,25}{420}$$

$$x = 0,88$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas maka didapatkan hasil *point usability* sebesar 0,88 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”.

Secara umum dari hasil evaluasi *usability* menggunakan metode WEBUSE, dapat diketahui bahwa semua komponen dalam *website* LPPI sudah baik dan layak sesuai dengan *website* pada umumnya. Ini dibuktikan dengan perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Content, Organization, and Readability* sebesar 0,82 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”. Kemudian perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Navigation and Links* sebesar 0,79 dan termasuk kedalam kategori “Good”. Begitu juga dengan



DOI: 10.52362/jisamar.v7i2.1044

Ciptaan disebarluaskan di bawah [Lisensi Creative Commons Atribusi 4.0 Internasional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

perhitungan yang didapatkan hasil *point usability User Interface Design* sebesar 0,80 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”. Terakhir perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Performance and Effectiveness* sebesar 0,88 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”.

IV. KESIMPULAN

Dari pembahasan sebelumnya dapat diambil kesimpulan, sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji validitas instrumen penelitian yang diperoleh dapat disimpulkan bahwa keseluruhan item pertanyaan dinyatakan valid maka penelitian ini dilanjutkan.
2. Nilai *alpha* Hasil Uji Variabel *Reliabilitas Content, Organization and Readability* sebesar 0,655, nilai *alpha* untuk Hasil Uji *Reliabilitas Variabel Navigation and Links* sebesar 0,830, nilai *alpha* untuk Hasil Uji *Reliabilitas Variabel User Interface Design* sebesar 0,628 dan nilai *alpha* untuk Hasil Uji *Reliabilitas Variabel Performance and Effectiveness* sebesar 0,869. Keseluruhan variabel menunjukkan nilai yang lebih besar dari *r* tabel yaitu sebesar 0,60 sehingga seluruh variabel adalah *Reliable*.
3. Hasil evaluasi *usability* menggunakan metode WEBUSE, dapat diketahui bahwa semua komponen dalam website LPPI sudah baik dan layak sesuai dengan website pada umumnya. Hasil *point usability Content, Organization, and Readability* sebesar 0,82 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”. Kemudian perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Navigation and Links* sebesar 0,79 dan termasuk kedalam kategori “Good”. Begitu juga dengan perhitungan yang didapatkan hasil *point usability User Interface Design* sebesar 0,80 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”. Terakhir perhitungan yang didapatkan hasil *point usability Performance and Effectiveness* sebesar 0,88 dan termasuk kedalam kategori “Excellent”.

REFERENASI

- [1] W. Handiwidjojo and L. Ernawati, “Pengukuran Tingkat Ketergunaan (Usability) Sistem Informasi Keuangan Studi Kasus: Duta Wacana Internal Transaction (Duwit),” *Juisi*, vol. 02, no. 01, pp. 49–55, 2016.
- [2] I. Salamah, “Evaluasi Usability Website Polsri Dengan Menggunakan System Usability Scale,” *JAnapati*, vol. 8, no. 3, pp. 176–183, 2019.
- [3] A. D. Purwati and Jemakmun, “Evaluasi Usability Website Menggunakan system Usability Scale,” in *Bina Darma Conference on Computer Science*, 2019, pp. 588–595.
- [4] B. O. Lubis, A. Salim, and Jefa, “Evaluasi Usability Sistem Aplikasi Mobile JKN Menggunakan Use Questionnaire,” *J. Saintekom*, vol. 10, no. 1, pp. 65–76, 2020.
- [5] A. Salim and B. O. Lubis, “Pemilihan Merek Beras yang Diminati Konsumen Studi Kasus CV Beras Alami Menggunakan AHP,” *MATRIK J. Manajemen, Tek. Inform. dan Rekayasa Komput.*, vol. 19, no. 1, pp. 147–154, 2019, doi: 10.30812/matrik.v19i1.497.
- [6] D. Wiratama and F. Fatmasari, “Evaluasi Usability Website Pengadilan Negeri Prabumulih Menggunakan Metode Website Usability Evaluation Tool (WEBUSE),” *J. Teknol. Inform. dan Komput.*, vol. 8, no. 2, pp. 87–100, 2022.
- [7] Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2016.
- [8] I. Mahendra, “Penggunaan Technology Acceptance Model (TAM) Dalam Mengevaluasi Penerimaan Pengguna Terhadap Sistem Informasi Pada PT . Ari Jakarta,” *Sist. Inf. STMIK Antar Bangsa*, vol. 5, no. 2, pp. 183–195, 2016.

